

ACCADEMIA DELLA CRUSCA



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA INDETTA DALL'ACCADEMIA DELLA CRUSCA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA PER SEGRETARIO AMMINISTRATIVO DELL'ACCADEMIA DELLA CRUSCA MEDIANTE AVVISO PUBBLICATO NEL SITO DELL'ACCADEMIA DELLA CRUSCA IN DATA 6 APRILE 2016, PROT. 890/A39.5**

**PRIMA RIUNIONE: DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE E VALUTAZIONE DEI TITOLI**

Alle ore 9.30 del giorno 20 aprile 2016 si è riunita nei locali della Villa Medicea di Castello la Commissione nominata con lettera del Presidente dell'Accademia della Crusca prot. 919/a39.5.

Sono presenti i prof. Claudio Marazzini, Aldo Menichetti, Alessandro Petretto. Si procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Petretto. Segretario è nominato il prof. Marazzini.

Si stabiliscono i criteri di valutazione dei titoli a cui ci si atterrà nel giudizio sui singoli candidati.

Si ricorda che la commissione ha a disposizione 40 punti per la valutazione dei titoli.

Ai fini della valutazione comparativa sono previste le seguenti categorie:

- a) Titoli di studio fino a un massimo di punti 10. La Commissione ritiene di valutare il diploma di laurea quadriennale o magistrale in economia e commercio o in giurisprudenza, nei seguenti termini:
  - a. 110/110 e lode: punti 10
  - b. 110/110: punti 9
  - c. Da 107 a 109 su 110: punti 7
  - d. Da 100 a 106/110: punti 3.
- b) Esperienza lavorativa fino a un massimo di punti 20. La Commissione ha ritenuto di desumere dai curricula le competenze in materia fiscale, di gestione dei bilanci, di gestione e rendicontazione dei progetti di ricerca, convenendo di attribuire il massimo dei voti ai candidati che vantano esperienze qualificate in tutti questi settori.
- c) Altri titoli fino ad un massimo di punti 10. La Commissione ha ritenuto di attribuire il massimo dei punti in questa categoria ai candidati che presentano titoli post-universitari rilasciati da Università. Punti possono essere attribuiti anche per attività di formazione professionale.

A questo punto la Commissione passa all'esame delle domande pervenute. Sono pervenute le seguenti domande in tempo utile e nelle modalità previste dal bando:

Bindi Stefano  
Di Fatta Valentina  
Liverini Michele  
Mantovani Rita

Marchese Cristina  
Tronci Sonya

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela con i candidati.  
Si passa alla valutazione dei titoli dei singoli candidati.

**1. Bindi Stefano**

- a) Titoli di studio: punti 3.
- b) Esperienze lavorative. Il Candidato mostra esperienza in materia fiscale e di gestione di progetti di ricerca: punti 6.
- c) Altri titoli: punti 0.

**TOTALE: punti 9**

**2. Di Fatta Valentina**

Dichiara di avere al suo attivo un servizio presso ente pubblico di 24 mesi, ma ciò non risulta dal curriculum. Pertanto, viene esclusa per mancanza di un requisito necessario.

**3. Liverani Michele**

Il Candidato dichiara esplicitamente di non aver maturato il requisito dei 24 mesi continuativi presso un ente pubblico. Pertanto, viene escluso dalla valutazione.

**3. Mantovani Rita**

- a) Titoli di studio: punti 10.
- b) Esperienze lavorative. Dal curriculum emergono competenze in materia fiscale e di gestione di bilanci pubblici. Inoltre la Candidata ha esperienza in tema di gare di concessione: punti 12.
- c) Altri titoli: partecipazione a vari corsi professionali: punti 2.

**TOTALE: punti 24.**

**4. Marchese Cristina**

- a) Titoli di studio: punti 10.
- b) Esperienze lavorative. Il Candidato mostra competenze in materia fiscale e di bilanci pubblici come testimoniato anche dalla attività di revisore di vari enti pubblici; inoltre nei 35 mesi di collaborazione con un ente pubblico non economico ha maturato esperienza nel campo della gestione dei bilanci, dei bandi, della contabilità, delle missioni, e dei rapporti con il personale: punti 20.
- c) Altri titoli: la candidata è iscritta a una nutrita serie di albi e di associazioni professionali corrispondenti ai requisiti richiesti dal bando, in particolare in materia contabile e fiscale. Ha frequentato numerosi corsi di perfezionamento: punti 8.

**TOTALE: punti 38**

**5. Tronci Sonia**

- a) Titoli di studio: punti 0.
- b) Esperienze lavorative. La Candidata mostra competenze in gestione di bilancio e risulta esperta in rapporti con il personale: punti 12.
- c) Altri titoli: la Candidata ha conseguito un Master universitario di secondo livello in materia corrispondente ai requisiti richiesti dal bando e ha frequentato vari corsi di perfezionamento: punti 10.

**TOTALE: punti 22*****I seguenti candidati risultano idonei a sostenere il colloquio:*****Bindi Stefano, punti 9****Mantovani Rita, punti 24****Marchese Cristina, punti 38****Tronci Sonia, punti 22**

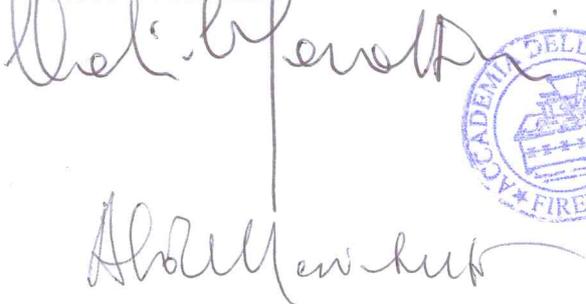
Poiché il risultato della valutazione dei titoli deve essere reso noto prima dello svolgimento del colloquio, il verbale viene trasmesso alla Segreteria, che provvederà a pubblicare l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale (con il relativo punteggio) entro le ore 19 del giorno 21 aprile 2016 sul sito dell'Accademia [www.accademiadellacrusca.it](http://www.accademiadellacrusca.it), nella pagina "bandi di concorso" della sezione "amministrazione trasparente".

I candidati ammessi sono tenuti a presentarsi, senza nessun preavviso, presso la sede dell'Accademia della Crusca, Villa Medicea di Castello, in via di Castello 46 a Firenze, **il giorno 22 aprile alle ore 9,00 per la prova orale**, muniti di documento di riconoscimento in corso di validità, a pena di esclusione. L'assenza del candidato sarà considerata come rinuncia alla procedura, qualunque ne sia la causa.

La Commissione si scioglie alle ore 12.30.

Il segretario

Claudio Marazzini


Il presidente

Alessandro Petretto

