

Verbale della Commissione per la verifica di idoneità, previo colloquio e valutazione del *curriculum vitae*, dei giovani da impiegare in un tirocinio non curricolare presso l'ufficio di segreteria dell'Accademia della Crusca (avviso pubblico di selezione pubblicato il 9 febbraio 2018 pro. N. 261/A39).

II seduta Verbale dei colloqui

Il giorno mercoledì 21 marzo 2018, alle ore 15,15, presso l'Accademia della Crusca, Villa Medicea di Castello, via di Castello n. 46 a Firenze, si è riunita la Commissione di valutazione, nominata dal Presidente dell'Accademia con lettera del 26 febbraio 2018, prot. 383/A39.

Sono presenti i componenti della Commissione, e precisamente:

Prof. Federico Bambi, Presidente

Dott.ssa Marta Ciuffi

Sig.ra Silvia Franchini

La Commissione preliminarmente prende atto che nel verbale della prima riunione del 9 marzo 2018, per mero errore materiale, nella sezione **TOTALE VALUTAZIONE TITOLI** relativo alla candidata Emanuela Alonzo è stato indicato il punteggio di **10** anziché quello di **12** effettivamente assegnato e risultante correttamente dal punto a) relativo al titolo di studio e dalla graduatoria finale.

La commissione procede allo svolgimento delle prove orali per valutare l'attitudine dei candidati a svolgere le attività oggetto del tirocinio sulla base dei criteri indicati nel verbale della riunione precedente.

Viene introdotta la **dott.ssa Emanuela Alonzo**, identificata tramite carta d'identità n. AS1333732, alla quale la commissione rivolge domande secondo i criteri indicati nel verbale precedente e relative alla motivazione, attitudine al lavoro di gruppo, alla conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia.

La dottoressa Alonzo riporta le seguenti votazioni:

- Motivazione: 10 punti;
- Attitudine al lavoro di gruppo: 10 punti
- Conoscenza dell'Accademia: 5 punti
- conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia: 5 punti

TOTALE valutazione del colloquio: 30 punti

Viene introdotto il **dott. Andrea Carria**, identificato tramite carta d'identità n. AN2747552, al quale la commissione rivolge domande secondo i criteri indicati nel verbale precedente e relative alla motivazione, attitudine al lavoro di gruppo, alla conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia.

Il dottor Carria riporta le seguenti votazioni:

- Motivazione: 10 punti;
- Attitudine al lavoro di gruppo: 10 punti
- Conoscenza dell'Accademia: 10 punti
- conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia: 8 punti

TOTALE valutazione del colloquio: 38 punti

Viene introdotta la **dott.ssa Chiara Francalanci**, identificata tramite carta d'identità n. AX6235036, alla quale la commissione rivolge domande secondo i criteri indicati nel verbale precedente e relative

alla motivazione, attitudine al lavoro di gruppo, alla conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia.

La dottoressa Francalanci riporta le seguenti votazioni:

- Motivazione: 10 punti;
- Attitudine al lavoro di gruppo: 10 punti
- Conoscenza dell'Accademia: 10 punti
- conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia: 10 punti

TOTALE valutazione del colloquio: 40 punti

Viene introdotta la **dott.ssa Benedetta Gennari**, identificata tramite carta d'identità n. AR2000693, alla quale la commissione rivolge domande secondo i criteri indicati nel verbale precedente e relative alla motivazione, attitudine al lavoro di gruppo, alla conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia.

La dottoressa Gennari riporta le seguenti votazioni:

- Motivazione: 5 punti;
- Attitudine al lavoro di gruppo: 7 punti
- Conoscenza dell'Accademia: 5 punti
- conoscenza della storia dell'Accademia e alla conoscenza dell'organizzazione e delle funzioni attuali dell'Accademia: 5 punti

TOTALE valutazione del colloquio: 22 punti

La Commissione procede alla redazione della graduatoria finale:

	Valutazione titoli	Valutazione colloquio	TOTALE
Emanuela Alonzo	12	30	42
Andrea Carria	22	38	60
Chiara Francalanci	20	40	60
Benedetta Gennari	12	22	34

La Commissione dichiara dunque idonei i dottori Emanuela Alonzo, Andrea Carria e Chiara Francalanci e vincitore il dottor Andrea Carria ai sensi dell'art. 7, in quanto candidato più giovane di età.

La Commissione manda alla segreteria di pubblicare il presente verbale nel sito dell'Accademia e di comunicare l'esito al vincitore.

La Commissione termina i lavori alle ore 18,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Prof. Federigo Bambi

Dott.ssa Marta Ciuffi

Sig.ra Silvia Franchini

Federigo Bambi

Marta Ciuffi

Silvia Franchini

